



KONTROLNÍ KOMISE ČSJ

Praha, 8. března 2020

Stanovisko KK ČSJ ve věci druhé žádosti pana Michala Kučery

Kontrolní komise Českého svazu jachtingu (dále jen KK ČSJ) obdržela dne 4. 3. 2020 elektronickou poštou reakci p. Michala Kučery (dále podávajícího) na stanovisko KK ČSJ ze dne 2. 3. 2020 další žádost k doplňujícímu prověření průběhu, parametrů a regulérnosti výběrového řízení trenérů Sportovního střediska mládeže (SpS) a Sportovního centra mládeže (SCM) ČSJ (text žádosti viz příloha).

KK ČSJ se znovu zabývala procesním průběhem výběrového řízení v souladu s jeho náležitostmi, stanovami ČSJ, závaznými dokumenty ČSJ a příslušnou českou legislativou. To vše s ohledem na kompetence KK ČSJ.

V návaznosti na své předchozí stanovisko ze dne 2. 3. 2020 a požadavky podávajícího (viz příloha) se KK ČSJ věnovala šetření v těchto dvou zásadních okruzích:

1. Nesouhlasu podávajícího s naplněním požadavku u některých uchazečů výběrového řízení ve věci IČ, ve vazbě na živnostenské oprávnění OSVČ a stupeň trenérské licence II. třídy vydávané ČSJ.
2. Dodržení uplatňování kritérií výběrového řízení při jednání hodnotící komise a následně při rozhodování VV ČSJ shodně vůči všem uchazečům.

Zbývající požadavky uvedené v otázkách podávajícího nespádají do kompetence KK ČSJ, ale jsou výlučnou záležitostí VV ČSJ.

Pro provedení šetření ve smyslu výše uvedených bodů 1 a 2 bylo využito následujících podkladů:

1. Stanovisko KK ČSJ k žádosti podávajícího vydané KK ČSJ dne 2.3.2020.
2. Zápis z jednání VV ČSJ ze dne 17. ledna 2019 – bod K úkolu 18-32: Připravit podklady pro vypsání výběrového řízení na pozice trenérů SCM a SpS ČSJ (dále trenér ČSJ) a případně dalších pozic [předpokládané datum obsazení jednotlivých pozic od 1. 7. 2019]. (viz <https://www.sailing.cz/clanky/cesky-svaz-jachtingu-vypisuje-vyberove-rizeni-na-pozice-treneru>)
3. Zápis z jednání VV ČSJ ze dne 11. dubna 2019 - schválení členů komise pro otevírání obálek a hodnotící komise pro výběrové řízení na trenéra ČSJ. (<https://www.sailing.cz/clanky/zapis-z-dubnoveho-jednani-vv-csj-2019>)
4. Zápis z výběrového řízení ze dne 11. dubna 2019. (<https://www.sailing.cz/clanky/zapis-z-kvetnoveho-jednani-vv-csj-2019>)
5. Konzultace a stanovisko předsedy ČSJ a neformálního předsedy hodnotící komise p. Radima Vašíka.

Posouzením výše uvedených podkladů bylo zjištěno:

K bodu 1:

KK ČSJ s ohledem na dokument vypsání výběrového řízení (viz výše bod 2) zastává následující názor. Uvedení IČ v přihlášce má formu informace nebo doporučení, jak má uchazeč podat přihlášku, aby byla kompletní. Přičemž, jak vyplývá z poslední věty odstavce „Informace pro uchazeče k podání přihlášky do výběrového řízení“ vypsání výběrového řízení, jeho neuvedení (podání nekompletní přihlášky) nemusí být nutně důvodem k vyloučení uchazeče z výběrového řízení. Ve vypsání výběrového řízení není zřízení IČ výslovně uvedeno v požadavcích ČSJ na danou pozici v odstavci „Požadujeme“.

Vlastnictví OSVČ je v odstavci „Informace o pozici“ vypsaní výběrového řízení uvedeno jako preferovaný typ pracovního poměru a nikoliv jako požadovaný.

K bodu 2:

Z podkladů a konzultací ohledně transparentnosti a jednotného přístupu vůči hodnocení uchazečů nebyla zjištěna žádná okolnost, která by mohla vést ke zpochybnění regulérnosti výběrového procesu.

Stanovisko:

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem KK ČSJ v rámci svých kompetencí konstatuje, že v průběhu posouzení žádosti podávajícího nebyly zjištěny žádné zásadní a nové skutečnosti, které by mohly vést ke změně původního stanoviska KK ČSJ ze dne 2. 3. 2020 v němž nebyla zpochybněna regulérnost a platnost výběru stávajících trenérů ČSJ.

Doporučení KK ČSJ:

KK ČSJ doporučuje (včetně doporučení uvedených ve stanovisku ze dne 2. 3. 2020), aby v případě budoucích výběrových řízení prováděných v rámci ČSJ byla VV ČSJ věnována zvýšená pozornost jednoznačnosti výběrových kritérií a dokladovatelnosti průběhu ve všech fázích výběrového procesu. K tomu to účelu i zvážit využití možnosti pořizování zvukových záznamů z průběhu jednání jednotlivých komisí ustavených v rámci výběrových řízení.



Petr Ondráček
předseda KK ČSJ

Příloha:

E-mail ze dne: 4. 3. 2020

Dobrý večer pane Ondráček,

děkuji za provedenou kontrolu a následnou zprávu.

Souhlasím s tím, že Michal Smolař a Ondřej c nesplnili formální náležitosti přihlášky, kdy nedílnou součástí byly požadované dokumenty a měli být vyloučeni výběrovou komisí z dalšího kola výběrového řízení.

Z vypsaní výběrového řízení rovněž vyplývá, že nedílnou součástí přihlášky je uvedení IČ, což je potvrzení toho, že má kandidát požadované živnostenské oprávnění vázané na pozici trenér jachtingu. Což splňuje dle zákona trenér II. třídy. Toto potvrzuje i preferovaný typ pracovního poměru :OSVČ

Pokud je mi známo, někteří kandidáti toto před i v průběhu výběrového řízení nesplňovali. Rovněž by proto měli být automaticky vyřazeni z výběrového řízení.

Toto je zcela zásadní pochybení výběrové komise a vzhledem k tomu, že těchto kandidátů, kteří tuto zásadní skutečnost nenaplnili, bylo více, považuji výběrové řízení za chybně provedené a žádám o jeho anulaci.

Žádal jsem VV ČSJ a KK ČSJ o zodpovězení následujících otázek:

Podle jakých parametrů vybírala výběrová komise jednotlivé kandidáty?

Jakou váhu měly tyto parametry s ohledem na výběr kandidátů?

Jaké bylo pořadí jednotlivých kandidátů dle hodnotících parametrů? Zveřejnění výběrové tabulky kandidátů s hodnotícími parametry.

Byly doloženy dokumenty jednotlivých kandidátů relevantní pro pozici Trenér Sportovního střediska/centra mládeže pro dané lodní třídy?

Bohužel mi nic z toho nebylo zodpovězeno ani vysvětleno.

Žádám tedy znovu VV ČSJ a KK ČSJ o řádné vyšetření a zjednání nápravy výše uvedených skutečností. Rovněž žádám výše uvedené orgány o zodpovězení všech zde uvedených otázek k výběrovému řízení.

Prostý odkaz na zápis z jednání VV nic nevysvětluje. Ani zápis z výběrového řízení nevytvrdí o řádném průběhu. Naopak se zde objevují další zásadní nesrovnalosti. A to jsou:

"Diskuzí nad přihláškami obou kandidátů hodnotící komise jednohlasně dospěla k následujícímu pořadí: 1. David Křížek 2. Johana Kořanová Nápravníková"

"Diskuzí nad přihláškami všech čtyř kandidátů hodnotící komise dospěla k následujícímu pořadí (pořadí 3.-4. místo jednohlasně, pořadí mezi 1. a 2. místem 4 pro Antonína Mrzílka, 1 pro Nikol Staňkovou)"

"Diskuzí nad přihláškami všech tří kandidátů hodnotící komise jednohlasně dospěla k následujícímu pořadí: 1. Štěpán Novotný 2. Michal Smolař 3. Johana Rozlivková"

Bylo snad hlasováno o pořadí kandidátů?
Nikde není o hlasování zmínka ani zápis.

Komise rozhodovala na základě těchto parametrů:

- zkušenosti se závodním jachtingem v mezinárodním měřítku
- zkušenosti závodní a trenérské s danou lodní třídou
- komunikační schopnosti vč. jazykové vybavenosti
- mezinárodní zkušenosti a kontakty v oblasti trimu a techniky jízdy

Kde je zápis výsledků uchazečů na základě těchto parametrů?

Standardní výběrové řízení se vždy řídí písemným vyhodnocením zadaných parametrů a na základě výsledných hodnot dochází ke hlasování výběrové komise, která schválí vybraného kandidáta dle jasně stanovených hodnot. Hodnoty jsou buď bodové nebo procentuální. V opačném případě nejde o výběrové řízení, ale pouze o jakési doporučení na základě diskuze bez následného hlasování. Uvedené skutečnosti tedy nenaplnují podstatu výběrového řízení.

S pozdravem
Michal Kučera